

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
MIĘDZYNARODOWEGO INSTYTUTU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO
OD DNIA 1 STYCZNIA DO DNIA 31 GRUDNIA 2024 ROKU



Międzynarodowy
Instytut
Społeczeństwa
Obywatelskiego

WARSZAWA – GRUDZIEŃ 2025

za rok 2024

Sprawozdanie z działalności fundacji

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz.U. 2020 r. poz. 2167 oraz z 2022 r. poz. 2185)

- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (–);
- Pola wyboru należy uzupełnić przez wstawienie pojedynczego znaku X.

Nazwa organu sprawującego nadzór:

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

I. Dane fundacji

1. Nazwa fundacji Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego

2. Adres siedziby i dane kontaktowe	1. Kraj: Polska	2. Województwo: Mazowieckie	3. Powiat: Warszawa
	4. Gmina: Warszawa	5. Ulica: Koszykowa	6. Nr domu: 51A
	7. Nr lokalu: 13	8. Miejscowość: Warszawa	9. Kod pocztowy: 00-659
	10. Nr telefonu (fakultatywne):	11. Adres poczty elektronicznej: biuro@miso.org.pl	12. Nr faksu (fakultatywne):

13. Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres siedziby):

14. Adres strony internetowej (jeżeli fundacja posiada stronę www):

www.miso.org.pl

3. Nr REGON:	146028040	4. Data wpisu do KRS:	24.02.2012 r.	5. Nr KRS:	0000412377
--------------	-----------	-----------------------	---------------	------------	------------

6. Dane członków zarządu fundacji / dane likwidatora (według aktualnego wpisu w KRS)	Imię i nazwisko	Funkcja
	Mateusz Komorowski	Prezes Zarządu
	Maciej Pisz	Wiceprezes Zarządu
	Michał Kiśluk	Sekretarz Zarządu
	Stefan Kabat	Członek Zarządu
	Emilia Waś-Kacprzak	Członek Zarządu
7. Numer NIP fundacji	9512354289	
8. Wszystkie cele statutowe fundacji	Celem Fundacji jest promowanie idei społeczeństwa obywatelskiego, krzewienie postaw obywatelskich oraz działanie na rzecz zwiększenia zaangażowania obywateli w życie publiczne i gospodarcze kraju, a w szczególności: a) pomoc w zdobywaniu i pogłębianiu wiedzy i kwalifikacji przydatnych obywatelom w ich działalności społeczno-politycznej oraz aktywności zawodowej; b) działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych; c) upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji; d) propagowanie samorządności; e) działanie na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy międzynarodowej; f) ułatwianie obywatelom kontaktów z instytucjami i organizacjami międzynarodowymi; g) rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej; h) upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i turystyki; i) promocja i ochrona dziedzictwa przyrodniczego; j) upowszechnianie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz przeciwdziałanie patologiom społecznym; k) wspomaganie rozwoju gospodarczego i przedsiębiorczości.	
II. Charakterystyka działalności fundacji w okresie sprawozdawczym (dane odnoszą się do faktycznie wykonywanej działalności w roku sprawozdawczym)		
1. Zasady, formy i zakres działalności statutowej z podaniem realizacji celów statutowych		
Fundacja realizuje swoje cele poprzez: a) prowadzenie szeroko rozumianej działalności edukacyjnej, badawczej, informacyjnej, wydawniczej i publicystycznej; b) współpracę z krajowymi i zagranicznymi osobami fizycznymi i prawnymi, instytucjami, organizacjami i stowarzyszeniami oraz z organami administracji samorządowej i państwowej; c) aktywne uczestnictwo w życiu publicznym; d) występowanie z wnioskami i opiniami do właściwych władz, urzędów oraz sądów w sprawach związanych z celami Fundacji; e) ustanawianie i przyznawanie stypendiów i dotacji na rzecz osób fizycznych i prawnych, nie wyłączając członków Zarządu Fundacji;		

- f) organizowanie i prowadzenie wykładów, debat, kursów, szkoleń, warsztatów, seminariów, konwersatoriów, sympozjów, konferencji, festiwali.

Realizacja celów statutowych:

❖ POLISH-U.S. BUSINESS SEMINAR – “THE COMMERCIAL SPACE SECTOR: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR PUBLIC AND PRIVATE SECTOR ENGAGEMENT”

6 lutego 2024 roku, w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się Polish-U.S. Business Seminar pt. „The Commercial Space Sector: Challenges and Opportunities for Public and Private Sector Engagement”. Wydarzenie zostało zorganizowane przez MISO oraz Ambasadę USA w Polsce, a moderatorką była Kinga Gruszecka, przewodnicząca Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Kosmicznego (PSPA).

W roli keynote speakera wystąpił Michael Gold, dyrektor ds. rozwoju w firmie Redwire Space. Wcześniej pełniący funkcję Zastępcy Administratora NASA ds. Polityki Kosmicznej i Partnerstw. Nadzorował starty statków kosmicznych Genesis 1 i 2. W swojej karierze doprowadził do powstania porozumień na rzecz przystąpienia 34 krajów świata, w tym Polski, do programu Artemis. W uznaniu za wkład w realizację porozumień Artemis Accords został odznaczony medalem za wybitne przywództwo NASA.

W wydarzeniu uczestniczyli przedstawiciele nauki i biznesu – w tym interesariusze sektora prywatnego w eksploracji kosmosu oraz członkowie społeczności MISO.

W pierwszej części spotkania zgromadzeni goście mieli okazję zapoznać się z prezentacją Mike’a Golda na temat podróży w kosmos oraz podstawowych elementów operacji kosmicznych. Prelegent podzielił się swoją wiedzą i doświadczeniem w zakresie technologii oraz perspektyw rozwoju sektora kosmicznego. Zgromadzeni w MISO goście mogli zapoznać się z wartościami, które przyświecają tworzeniu koalicji Artemis Accords. Jak zaznaczył w swoim przemówieniu Mike Gold - inwestycje finansowe w badania kosmosu mogą przynieść odkrycia kluczowe dla rozwiązania globalnych problemów oraz budowania lepszej przyszłości dla ludzkości.

W drugiej części spotkania odbyła się sesja pytań i odpowiedzi, w której uczestnicy mieli możliwość zadania pytań keynote speakerowi. Jak podsumowano - kluczowym kierunkiem rozwoju branży kosmicznej jest postęp technologiczny oraz ekspansja prywatnego sektora kosmicznego, istnieje w tym obszarze ogromna szansa dla polskiego biznesu z branży kosmicznej.

Podczas dyskusji poruszono następujące zagadnienia:

- następny kluczowy przełom, na który czeka sektor kosmiczny – jaka technologia jest niezbędna do podboju kosmosu;
- perspektywy przyszłości sektora kosmicznego w krajach rozpoczynających działalność w podboju kosmosu, takich jak Polska;
- plany biznesowe firmy Redwire na skalę globalną i europejską.

Pytano też, w jaki sposób młodzi specjaliści z sektora branży kosmicznej mogą radzić sobie z trudnościami w zdobywaniu doświadczenia przy projektach branży kosmicznej – Mike Gold udzielił inspirującej odpowiedzi, mówiąc, że kluczem do udziału w misjach jest nieustępliwość.

Jak podsumowano, zaangażowanie sektora publicznego i prywatnego w eksplorację kosmosu może przynieść najwięcej możliwości dla postępu technologicznego, rozwoju gospodarczego i społecznego przyczyniając się jednocześnie do wspomagania takich dziedzin jak - rolnictwo, biotechnologia, komunikacja czy energetyka.

Na zakończenie spotkania, prelegent podkreślił istotę udziału polskiego sektora kosmicznego w kontekście kształtowania przyszłości. Jak powiedział: „Niewiele krajów dysponuje tak niesamowitym kapitałem ludzkim, różnorodnością i wiedzą jak Polska”. Wyraził zebranej publiczności wdzięczność za udział w pasjonującym spotkaniu. Wskazał, że pytania zadawane przez publiczność wniosły cenne spostrzeżenia do ogólnej dyskusji na temat rozwoju branży kosmicznej.

❖ POLISH-U.S. CIVIL SOCIETY ROUNDTABLES – “THE ROLE OF CIVIL SOCIETY IN US. THE 2024 US PRESIDENTIAL ELECTION: WHAT’S IN THE CARDS?”

15 marca 2024 roku w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się dziewiąte spotkanie, w ramach projektu „Polish-U.S. Civil Society Roundtables”, pt. „The role of civil society in US. The 2024 US Presidential election: What’s in the cards?”. Wydarzenie zostało zorganizowane przez MISO oraz Ambasadę USA w Polsce, a moderowała je Magda Jakubowska - wiceprezes i dyrektor operacyjny Fundacji Res Publica.

W roli keynote speakera wystąpił prof. Mark J. Rozell - założyciel i dziekan Schar School of Policy and Government na George Mason University w Wirginii, autor 13 książek i redaktor kolejnych 20 na tematy dotyczące rządu i polityki Stanów Zjednoczonych. Jest wykładowcą wizytującym uczelnie wyższe w Stanach Zjednoczonych i na świecie oraz autorem współpracującym z dziennikiem Washington Post. Spotkanie zgromadziło przedstawicieli nauki, biznesu, organizacji pozarządowych oraz członków społeczności MISO.

Profesor Rozell rozpoczął prezentację od omówienia struktury systemu wyborczego w Stanach Zjednoczonych, skupiając się na procesie wyłaniania prezydenta i jego wpływie na zaangażowanie społeczne. W swojej wypowiedzi podkreślił znaczenie decentralizacji i mniejszych stanów w kontekście systemu wyborczego.

System wyborczy został zaprojektowany przez XVIII-wieczną Konstytucję Stanów Zjednoczonych, która stworzyła tak unikalne rozwiązanie jak system kolegium elektorów, które wybiera Prezydenta USA, dlatego wydaje się być tak skomplikowanym nawet dla Amerykanów i naprawdę trudno jest porównać koncepcję federalizmu, która panuje w USA do ustroju funkcjonującego w zachodnich państwach demokratycznych – mówił prelegent.

W dalszej części spotkania uczestnicy debaty mogli zapoznać się z kwestiami dotyczącymi procesu wyborczego w USA, funkcjonowaniem partii politycznych oraz zmianami społecznymi i demograficznymi, które mają wpływ na amerykańską politykę.

Profesor Rozell oraz pozostali uczestnicy podkreślili konieczność aktywnego zaangażowania społecznego oraz ciągłego poszukiwania nowych rozwiązań mających na celu wzmocnienie demokracji i partycypacji obywatelskiej. Jak mówił, prawdziwy fundament demokratycznych społeczeństw polega na tym, że obywatele są aktywni w działalności politycznej, i to regularne zaangażowanie jest nawet ważniejsze niż sam akt głosowania w dniu wyborów, bo pozwala wpływać na proces rządzenia.

Spotkanie zakończyło się dyskusją, podczas której poruszono następujące tematy:

- rola mediów w nadchodzących wyborach;
- propozycje konkretnych działań mających na celu poprawę zaangażowania w proces wyborczy;
- ocena rzeczywistej siły organizacji pozarządowych w Stanach Zjednoczonych.

Sesja pytań i odpowiedzi umożliwiła uczestnikom lepsze zrozumienie systemu politycznego, jego struktury oraz prognoz dotyczących wyniku nadchodzących wyborów prezydenckich w Stanach Zjednoczonych.

Wydarzenie odbyło się w ramach projektu "Polish-U.S. Civil Society Roundtables", realizowanego przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Ambasadę USA w Polsce. Są to cykliczne spotkania z udziałem amerykańskich ekspertów na temat rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w wybranych obszarach tematycznych. Celem projektu jest wymiana polskich i amerykańskich doświadczeń w formule okrągłego stołu w zakresie podnoszenia kompetencji obywatelskich oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki praw człowieka, dezinformacji, wolności mediów, praworządności oraz różnorodności i tolerancji - w zależności od tematu danego spotkania.

❖ MISO PARTNEREM SPOŁECZNEJ INICJATYWY 35. ROK WOLNOŚCI

Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego wraz z 50 organizacjami i stowarzyszeniami dołącza do społecznej inicjatywy „35. Rok Wolności”. 26 marca w MISO odbyło się pierwsze spotkanie organizacji zaangażowanych w tegoroczne obchody, które koncentrują się na trzech ważnych, dla Polek i Polaków rocznicach: 25.

rocznicy członkostwa Polski w strukturach NATO, 35. rocznicy wyborów 4 czerwca 1989 roku i 20. rocznicy członkostwa Polski w Unii Europejskiej.

Nowa, społeczna Inicjatywa 35. Rok Wolności jest otwartą platformą działania dla wszystkich obywateli i obywateli, ale również dla organizacji społecznych, szkół, instytucji, firm czy gmin, dla których ważna jest wolność i demokracja w Polsce. W roku 2024, 35 lat od obrad Okrągłego Stołu, wyborów 4 czerwca, reaktywacji Senatu, i powołania rządu Tadeusza Mazowieckiego, po 25 latach członkostwa w strukturach NATO i po 20 latach w Unii Europejskiej chcemy wspólnie zastanawiać się, jak możemy wykorzystać dla przyszłości to, co wydarzyło się w Polsce przez ostatnie trzy i pół dekady. Posłuchajmy siebie nawzajem, podsumujmy sukcesy i porażki, wyciągnijmy wnioski i bądźmy znowu razem!

Przypominając doświadczenia ostatnich 35 lat, chcemy razem – starsi z młodymi – prawi z lewymi – rozmawiać o leżących u podłoża transformacji wartościach, takich jak: wolność, demokracja, solidarność, praworządność, sprawiedliwość, bezpieczeństwo, samorządność, otwartość, tolerancja, inkluzywność czy rozwój. Są to nasze wartości europejskie, silnie zakorzenione w polskiej Konstytucji i kulturze. W Inicjatywie 35. Rok Wolności ważna jest otwartość i różnorodność – każdy może uczcić 35-lecie polskich przemian na swój sposób.

Więcej o akcji można przeczytać na stronie inicjatywy: <https://rokwolnosc.pl>

❖ PREZENTACJA RAPORTU Z BADANIA „BAROMETR ZAUFANIA POLITYCZNEGO”

24 kwietnia 2024 roku w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyła się prezentacja raportu z badania pt. „Barometr zaufania politycznego”, który określa stosunek zaufania Polaków do społeczeństwa, polityków, instytucji i organizacji. Wydarzenie zostało zorganizowane przez MISO we współpracy z firmą OpinionWay Polska, której przedstawiciele, tj. Piotr Sztabiński (zastępca dyrektora zarządzającego) i Marcin Hinz (dyrektor badań jakościowych i współpracownik MISO), zaprezentowali i szczegółowo omówili wybrane dane i zagadnienia.

W pierwszej części prezentacji Piotr Sztabiński przedstawił wyniki badania dotyczącego zaufania społecznego oraz opinii Polaków na temat polityki i życia publicznego. Podkreślił, że Polacy wykazują zainteresowanie sprawami międzynarodowymi, jednocześnie są zmartwieni sytuacją w najbliższym otoczeniu Polski.

Jednakże, wbrew oczekiwaniom, większość badanych Polaków manifestuje spokój i dobre samopoczucie, co było zaskoczeniem dla badaczy. Jak stwierdził prowadzący: *„Ku naszemu zaskoczeniu, spokój i samopoczucie to odpowiedzi, które najczęściej Polaków zaznaczyło w pytaniu o ich stan ducha”*.

Mimo to, istnieje także zauważalna nieufność w kontaktach międzyludzkich oraz wobec instytucji, takich jak polityka czy politycy. Jak podkreślił Piotr Sztabiński: *„67% Polaków uważa, że należy być ostrożnym w kontakcie z ludźmi”*.

Badania wskazują na ogromny brak zaufania Polaków do polityków i instytucji publicznych, co przekłada się na niskie zaangażowanie w życie społeczne. Pomimo deklarowanego zainteresowania polityką, społeczeństwo wykazuje tendencję do nieufności i sceptycyzmu wobec decydentów oraz braku wiary we wpływ swoich opinii na politykę kraju.

Warto zwrócić uwagę, że Polacy wykazują także pewne pozytywne postawy, takie jak identyfikacja ze społecznością (wynik najwyższy spośród wszystkich badanych krajów), czy przekonanie o posiadaniu wartości i zasad.

Współautor badania Marcin Hinz w podsumowaniu prezentacji zwrócił uwagę na interesujący paradoks: *„Mimo, że nadal jesteśmy entuzjastami idei europejskiej, to nie jesteśmy skłonni przekazywać większej władzy instytucjom Unii Europejskiej”*.

Spotkanie zakończyło się dynamiczną dyskusją, podczas której uczestnicy analizowali wyniki badań oraz dzielili się swoimi przemyśleniami i spostrzeżeniami na temat społeczeństwa obywatelskiego oraz kondycji społeczno-politycznej Polski.

„Barometr zaufania politycznego” prowadzony jest przez grupę badawczą OpinionWay od 15 lat. Badanie od początku realizowane było we Francji, we współpracy z CEVIPOF (centrum badawcze przy Sciences Po - jednej z francuskich

grandes écoles). Z czasem włączone zostały do niego Niemcy i Włochy. W tym roku po raz pierwszy badanie zostało przeprowadzone w Polsce.

❖ III EDYCJA FORUM BEZPIECZEŃSTWA 2024

W dniach 14-15 maja 2024 roku w Łodzi odbyła się III edycja Forum Bezpieczeństwa pod hasłem: „Wszystkie Linie Frontu”. Wydarzenie zostało zorganizowane przez Fundację Forum Bezpieczeństwa oraz Stowarzyszenie Przeciwko Nadużyciom Gospodarczym Antifraud, natomiast Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego był partnerem merytorycznym Forum.

Gośćmi tegorocznej edycji byli m.in. przedstawiciele rządu i administracji publicznej oraz zarządzający kwestiami bezpieczeństwa w firmach sektora ICT, IT, BI oraz energetyki. Wśród panelistów nie zabrakło również ekspertów cyberbezpieczeństwa, naukowców oraz przedstawicieli pracodawców i think tanków.

Przedstawiciele rządu i administracji publicznej wraz z osobami zarządzającymi bezpieczeństwem w firmach sektorów ICT, IT, BI czy energetyki dyskutowali m.in. o obronie powszechnej, odporności infrastruktury czy bezpieczeństwie energetycznym i cyfrowym.

W części otwierającej do uczestników konferencji ważne przesłanie skierowała prezydent Łodzi Hanna Zdanowska. „Bezpieczeństwo to temat bardzo istotny z punktu widzenia każdego z nas, również z punktu widzenia samorządów, które z utęsknieniem czekają na ustawę o ochronie ludności. To będą też nasze zobowiązania w stosunku do mieszkańców, które będziemy spełniali i które musimy spełnić jak najszybciej” - zadeklarowała.

Wystąpienie wprowadzające wygłosił wiceminister Obrony Narodowej, Cezary Tomczyk, który mówił o perspektywie strategicznej oraz wadze współpracy cywilnej i wojskowej.

„Kwestie bezpieczeństwa stały się priorytetem na każdej płaszczyźnie działania państwa. Zarówno, jeśli chodzi o samorząd, poziom państwowy, jak i o firmy. Każdy element naszej przestrzeni jest dzisiaj podporządkowany temu priorytetowi” - powiedział wiceminister. „W przypadku zagrożenia nie broni się po prostu wojsko, tylko broni się państwo i każdy jego element. Mamy wspólnie dużo do zrobienia, także w szkołach, urzędach i firmach. Potrzebne jest ćwiczenie i przegląd procedur. Każdy z nas może od siebie coś dołożyć w tej sprawie” - podkreślił.

Pełnoskalowa wojna w Ukrainie, konflikt zbrojny w Strefie Gazy czy rosnący niepokój na granicy z Białorusią wywołują liczne dyskusje nie tylko o powszechnej obronie polskiego społeczeństwa, ale również o, tak istotnym dla funkcjonowania państwa, bezpieczeństwie energetycznym. O tym, jak ważne jest wzmacnianie infrastruktury krytycznej, w obliczu różnych zagrożeń, rozmawiali gen. Radosław Kujawa, sekretarz stanu w KPRM, zastępca koordynatora Służb Specjalnych oraz Witold Drożdż, członek zarządu ds. Strategii i Spraw Korporacyjnych w Orange Polska.

„Bez zbudowanego bardzo mocnego >>systemu immunologicznego<<, w czym państwo siłą rzeczy musi grać pierwsze skrzypce, nie wyobrażam sobie funkcjonowania w dzisiejszych realiach żadnego złożonego biznesu. Przemysł związany z nowymi technologiami, cyfryzacja, w momencie jakiegoś poważnego problemu z dostawami prądu po prostu przestaje istnieć. Pomimo stosowania rozwiązań mających na celu optymalizację wykorzystania energii elektrycznej, jesteśmy skazani na dość lawinowo rosnącą konsumpcję energii” - powiedział Witold Drożdż. „Interwencja i zaangażowanie państwa są jak najbardziej właściwe w obliczu wyzwań, przed którymi stoimy” - dodał.

Tematem kolejnego panelu dyskusyjnego na Forum Bezpieczeństwa była ochrona tzw. sygnalistów, których działalność ma również na celu zwiększenie publicznego bezpieczeństwa. Podobnie, jak w przypadku cyberbezpieczeństwa, trwają prace nad zmianą przepisów w tej dziedzinie. Zwlekanie z wdrożeniem nowego prawa naraża Polskę m.in. na kary ze strony Unii Europejskiej.

Jak podkreślał Sławomir Chmielewski, dyrektor Bezpieczeństwa i Compliance w Orange Polska, brakuje dyskusji nt. ustawy o sygnalistach.

„Być może wdrażamy nowe przepisy głównie po to, aby uniknąć jeszcze wyższych kar ze strony Unii” – powiedział Chmielewski.

Zauważył też, że w ostatnich latach nie było politycznej woli, aby zająć się zmianami prawa chroniącego sygnalistów. Od 2021 r. do Sejmu trafiło co najmniej dziewięć projektów ustawy w tym zakresie, ale żadnego z nich nie udało się wdrożyć.

W sesji popołudniowej odbył się panel moderowany przez Mateusza Komorowskiego dotyczący ochrony interesów gospodarczych. Paneliści poruszali tematykę przygotowania służb, wyzwań i konieczności koordynacji działań w zakresie zwalczania przestępczości gospodarczej.

Jak podkreślał Paweł Pik z Prokuratury Regionalnej w Gdańsku, jednym z głównych niebezpieczeństw jest duży poziom skomplikowania przestępczości gospodarczej, z którą muszą się mierzyć śledczy.

Paweł Chomentowski, Zastępca Szefa ABW mówił o obszarach zainteresowania służb specjalnych, którymi są w szczególności: „nadzór i weryfikacja sytuacji w spółkach Skarbu Państwa oraz monitorowanie sytuacji poza granicami kraju, gdyż ma ona wpływ na sytuację polskiego biznesu, nawet w kontekście pospolitych przestępstw.”

Na zabezpieczanie sytuacji interesów państwa z punktu widzenia służb skarbowych zwrócił uwagę Zbigniew Stawicki, Zastępca Szefa KAS.

„W 2017 zlikwidowano Służby Kontroli Skarbowej, które miały wąską specjalizację zajmując się m.in. zabezpieczeniem interesów państwa. Bez służb kontroli skarbowej ciężko będzie zabezpieczyć interesy Państwa” – powiedział Stawicki.

Agata Furgała z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na zakończenie dyskusji powiedziała, że receptą na wyzwania związane z ochroną interesów gospodarczych może być współpraca podmiotów państwowych z partnerami rynkowymi oraz społecznymi, tak aby wspólnie monitorować i przeciwdziałać zagrożeniom ze strony przestępczości.

Drugiego dnia, na zakończenie Forum Bezpieczeństwa odbyła się debata pt. „NATO. Unia Europejska. Bezpieczna Polska”. Jak mówili jej uczestnicy, kraje Unii Europejskiej muszą wziąć na siebie znacznie większą niż dotychczas odpowiedzialność za obronę. Wojna w Ukrainie i zmiany układu geopolitycznego na świecie wymagają nowego spojrzenia na kwestie bezpieczeństwa.

Rosyjska napaść na Ukrainę i globalne zmiany geopolityczne oznaczają konieczność zmiany nastawienia Europejczyków do bezpieczeństwa. Jeszcze kilka lat temu panowało przekonanie, że rolą Unii Europejskiej jest przede wszystkim budowanie dobrobytu, a za obronę odpowiedzialne jest NATO. Wojna na Wschodzie i niepewność co do polityki Stanów Zjednoczonych sprawiły, że takie podejście nie ma już uzasadnienia.

„Mamy do czynienia z interesującym syndromem zamiany ról. Unia Europejska zaczyna koncentrować się na kwestiach obrony” - powiedziała członkini Rady Programowej Fundacji Forum Bezpieczeństwa prof. Irena Lipowicz podczas debaty.

Według prof. Lipowicz w nowych realiach geopolitycznych jedną z kwestii kluczowych dla Unii Europejskiej jest budowa „demokracji zdolnej do obrony”. To duże wyzwanie, ponieważ państwa demokratyczne z natury nie są agresywne i - w odróżnieniu od dyktatur - nie traktują agresji zewnętrznej jako narzędzia umożliwiającego im istnienie i ekspansję. Dzieje się tak ze względu na wyborców, którzy są zainteresowani wolnością i dobrobytem.

Uczestnicy debaty zgodzili się co do tego, że wojna w Ukrainie zwiększyła świadomość konieczności zmiany modelu bezpieczeństwa Unii Europejskiej, bo NATO w obecnej formule może nie podołać swej roli. Trzy największe armie sojuszu należą do krajów spoza Unii Europejskiej: USA, Turcji i Wielkiej Brytanii. Poza Brytyjczykami, najsilniej związanymi z Europą, interesy kluczowych członków NATO mogą być rozbieżne z interesami Unii Europejskiej, co pokazują ostatnie lata.

Zdaniem byłego szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego generała Krzysztofa Bondaryka, dla Polski i Unii Europejskiej kwestią priorytetową jest obecnie bezpieczeństwo granic i skuteczne odstraszenie Rosji. Konflikt zbrojny za naszą wschodnią granicą jest bardzo dynamiczny i jego ostatecznego wyniku nie można dziś przewidzieć.

Mimo, że Unia Europejska nie jest bezpośrednio zaangażowana w działania wojenne, musi zmagać się z narastającą presją nielegalnej migracji wspieranej przez Rosję i Białoruś. Dlatego kluczową sprawą, o której trzeba rozmawiać, jest narastający kryzys migracyjny.

„To nie jest kwestia populizmu, to jest kwestia realiów - czy wyspa demokracji, jaką jest Europa, wytrzyma falę niekontrolowanej, a zorganizowanej przez dyktatorów migracji” - stwierdził Krzysztof Bondaryk.

Na inny aspekt wyzwań związanych z bezpieczeństwem zwróciła uwagę dr hab. Renata Mieñkowska-Norkiene, przewodnicząca Rady Programowej Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego. Według niej dyskusja o problemach i wyzwaniach koncentruje się często na tematach pobocznych. Przykładem jest niedawny kryzys na rynku zbożowym, którego przyczyn poszukiwano głównie w imporcie zboża ukraińskiego i w europejskim Zielonym Ładzie.

„W polskiej narracji bardzo rzadko słyszy się, że spadek cen zbóż na świecie był tak naprawdę przede wszystkim winą Rosji, która kradła zboże ukraińskie, a następnie sprzedawała je na rynkach światowych po bardzo niskich cenach” - powiedziała Renata Mieñkowska-Norkiene.

Forum Bezpieczeństwa to coroczne, dwudniowe wydarzenie skierowane do ekspertów zarządzających bezpieczeństwem w sektorze publicznym, pozarządowym i prywatnym. Tematem przewodnim III edycji wydarzenia były wszystkie linie frontu - od konieczności zwiększania obrony powszechnej, zapewnienia odpornej infrastruktury, bezpieczeństwa energetycznego i cyfrowego, aż po ochronę sygnalistów, kontrolę przepływów migracyjnych czy społeczne koszty życia w cieniu wojny.

❖ AMBASADA SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO Z AMBASADOREM SZWAJCARII

25 czerwca 2024 roku w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się piąte spotkanie – w ramach projektu pt. „Ambasada Społeczeństwa Obywatelskiego” – którego gościem specjalnym był Pan Fabrice Filliez, Ambasador Szwajcarii w Polsce. Wydarzenie moderowała Ewa Moncure, członkini Rady Fundacji Res Publica.

Spotkanie było okazją do omówienia kluczowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem społeczeństwa obywatelskiego w Szwajcarii. Dyskutowano m.in. o podobieństwach i różnicach pomiędzy polskim a szwajcarskim społeczeństwem obywatelskim i aktywnością społeczną, współpracy organizacji pozarządowych z administracją publiczną, przywództwie, bezpieczeństwie, globalnych wyzwaniach, ochronie środowiska oraz ESG.

Ambasador Fabrice Filliez, w wystąpieniu wprowadzającym, przedstawił m.in. szwajcarskie programy współpracy, które wspierają organizacje pozarządowe, koncentrujące swoją działalność na prawach człowieka i demokracji. Dodał, że każdego roku Ambasada w Polsce wybiera dwie organizacje społeczne, którym przyznaje niewielkie granty.

Jak podkreślił dyplomata: - społeczeństwo obywatelskie w Szwajcarii opiera się na dobrowolnym zrzeszaniu się obywateli, jednostek i grup społecznych, które współpracują na rzecz dobra wspólnego. Ważnym elementem ich działań jest interakcja z lokalnymi społecznościami i patronowanie różnym projektom, szczególnie w małych i średnich miastach. Podczas spotkania zwrócono uwagę, że unikalnymi cechami szwajcarskiego społeczeństwa obywatelskiego są silny aktywizm i demokracja. Szacuje się, że ok. 100.000 stowarzyszeń i 1 na 4 obywateli działają w ramach wolontariatu. Struktura tych organizacji jest bardzo prosta i mało biurokratyczna, co ułatwia ich funkcjonowanie.

W części Q&A rozmawiano na temat globalnych wyzwań dla organizacji pozarządowych, konieczności wspierania osób w potrzebie oraz znaczenia współpracy międzynarodowej. Ambasador Filliez wyraził podziw dla siły polskiego społeczeństwa obywatelskiego, podziękował za zaproszenie do dyskusji i życzył powodzenia w dalszych działaniach fundacji.

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele biznesu, dyplomacji, organizacji pozarządowych i naukowych oraz członkowie społeczności MISO.

„Ambasada Społeczeństwa Obywatelskiego” to cykliczne spotkania MISO z dyplomatami na temat szeroko rozumianego społeczeństwa obywatelskiego w państwie, które reprezentuje dany dyplomata, tj. m.in. na temat definicji i rozumienia społeczeństwa obywatelskiego, przejawów społeczeństwa obywatelskiego, problemów i wyzwań społeczeństwa obywatelskiego, przepisów prawa dotyczących społeczeństwa obywatelskiego, finansowania społeczeństwa obywatelskiego, działalności organizacji pozarządowych i ruchów społecznych.

❖ SPOTKANIE Z DELEGACJĄ DEPUTOWANYCH DO RADY NAJWYŻSZEJ UKRAINY

30 września 2024 roku w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się spotkanie z delegacją deputowanych do Rady Najwyższej Ukrainy.

Podczas spotkania rozmawiano na temat zacieśnienia współpracy między Polską a Ukrainą, szczególnie w zakresie aktywizacji społeczeństwa obywatelskiego. Uczestnicy spotkania omówili kluczowe zagadnienia związane z funkcjonowaniem sektora organizacji pozarządowych w obu krajach, analizując aktualne wyzwania i możliwości jakie stoją przed polskim i ukraińskim społeczeństwem.

Wizyta ukraińskich parlamentarzystów była okazją do rozmowy i wymiany cennych doświadczeń oraz nawiązania bliższych relacji między polskimi i ukraińskimi instytucjami. Spotkanie potwierdziło zaangażowanie obu stron w budowanie silnych relacji opartych na wspólnych wartościach i celach, takich jak: działanie na rzecz integracji europejskiej, wspomaganie rozwoju demokracji, rozwijanie kontaktów i współpracy międzynarodowej, a także wspomaganie rozwoju gospodarczego i przedsiębiorczości.

Uczestnicy wyrazili nadzieję na przyszłe projekty i inicjatywy, które będą mogły przynieść korzyści obu krajom zaangażowanym w rozwój społeczeństwa obywatelskiego w regionie, zwłaszcza w tak trudnym dla Ukrainy momencie.

Wzmacnianie współpracy międzynarodowej, rozwój relacji międzyinstytucjonalnych, a także budowanie trwałych partnerstw w obszarze społeczeństwa obywatelskiego to cele, które wpisują się w działalność Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego.

❖ SPOTKANIE AUTORSKIE MISO Z PRZEMYSŁAWEM WÓJTOWICZEM

30 października 2024 roku w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się inauguracyjne spotkanie z cyklu „Spotkania autorskie MISO”. Gościem specjalnym wydarzenia był Przemysław Wójtowicz – współautor książek „Snajper wchodzi pierwszy” oraz „Zanim naciśniesz spust. Pierwszy poradnik polskich snajperów”. Wydarzenie prowadził Michał Kiśluk, Dyrektor Zarządzający MISO.

Przemysław Wójtowicz – były żołnierz, snajper, weteran wojny w Afganistanie, a także konsultant i edukator – podczas spotkania opowiedział o swoich przeżyciach z misji wojskowych, wyzwaniach oraz moralnych dylematach, jakie niesie za sobą rola snajpera. Podzielił się również technicznymi aspektami służby, jak i osobistymi refleksjami na temat psychologicznych skutków wojny, z jakimi mierzą się weterani.

W trakcie spotkania padły poruszające słowa: „Najszczęśliwszy snajper to taki, który nigdy nie musiał pociągnąć za spust”. Ten refleksyjny cytat szczególnie mocno wybrzmiał podczas dyskusji o wpływie wojennych doświadczeń na życie po powrocie do kraju. Wójtowicz podkreślił, że doświadczenia wojskowe często pozostawiają trwałe ślady, a powrót do codzienności bywa bardzo trudny.

Dyskutowano także m.in. o kwestiach związanych z przygotowaniem polskich żołnierzy do służby oraz ich losach po zakończeniu kariery wojskowej. Wójtowicz zaznaczył, że polscy żołnierze to dobrze wyszkoleni i moralnie silni profesjonaliści. Zwrócił jednak uwagę, że ich wiedza i doświadczenie nie są niestety, bardzo często, należycie wykorzystywane w życiu cywilnym, a mogliby oni pełnić istotną rolę np. w zakresie wsparcia rozwoju obronności czy edukacji młodszych pokoleń.

Autor książek nie tylko przybliżył własne spojrzenie na wartość, jaką stanowi służba wojskowa, ale również zwrócił uwagę na społeczne postrzeganie żołnierzy i ich roli. W jego przekonaniu, każdy, kto oddał część swojego życia dla dobra kraju, zasługuje na głęboki szacunek i uznanie. Podkreślał, że doświadczenia wojenne są nie tylko osobistą historią,

ale i świadectwem odwagi, siły, a czasem trudnych zmagania, z którymi mierzą się żołnierze zarówno na froncie, jak i po powrocie do domu.

„Często o ich przeżyciach mówi się, kiedy toczą się działania wojenne, ale zapominamy o tych ludziach, gdy już wracają do codzienności. Dla nich te doświadczenia pozostają żywe” – wyjaśnił. Autor zwrócił uwagę, że refleksja nad tymi przeżyciami jest kluczowa nie tylko dla żołnierzy, ale także dla społeczeństwa, które powinno lepiej rozumieć koszty i wartość służby. Dodał również, że jego celem jest inspirowanie żołnierzy do tego, aby sami dostrzegli, jak wiele nauczyło ich życie w armii, jak bardzo te doświadczenia wzbogaciły ich tożsamość i jakie zasoby siły oraz wiedzy mogą ofiarować innym.

„Chciałbym, aby każdy żołnierz zobaczył wartość w swojej historii, żeby wiedział, że jego doświadczenia mają sens i mogą być cenne dla innych” – zakończył.

„Spotkanie autorskie MISO” okazało się prawdziwie inspirującym wydarzeniem, które wprowadziło uczestników w aktualne wyzwania stojące zarówno przed wojskiem, jak i społeczeństwem obywatelskim. W trakcie dyskusji omówiono nie tylko kwestie związane z codzienną służbą żołnierzy, ale także zagadnienia dotyczące współczesnych realiów bezpieczeństwa oraz odpowiedzialności obywatelskiej w obliczu dynamicznie zmieniającego się świata.

Na zakończenie wszyscy goście mieli okazję otrzymać egzemplarz książki Przemysława Wójtowicza z osobistą dedykacją autora. Ten gest nadał spotkaniu szczególną atmosferę – pamiątka w postaci podpisanej książki nie tylko wyróżniła uczestników, ale i umocniła ich więź z autorem oraz poruszonymi podczas spotkania tematami.

❖ ŚNIADANIE MISO Z WICEMARZAŁKIEM SENATU RP RAFAŁEM GRUPIŃSKIM

14 listopada 2024 roku w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się „Śniadanie MISO” z udziałem Wicemarszałka Senatu RP Rafała Grupińskiego.

Wydarzenie zgromadziło licznych członków społeczności MISO, reprezentantów organizacji pozarządowych, przedstawicieli biznesu oraz środowisk akademickich. Spotkanie otworzył i moderował Mateusz Komorowski, Fundator i Prezes MISO.

Podczas „Śniadania MISO” Wicemarszałek Grupiński poruszył szereg istotnych kwestii dotyczących rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, roli edukacji w demokratycznym państwie prawnym oraz współczesnych wyzwań politycznych – zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym. Podkreślił, iż jednym z kluczowych elementów wzmocnienia demokracji i budowania spójności społecznej jest aktywne uczestnictwo obywateli w życiu publicznym, oparte na wiedzy, zaangażowaniu oraz świadomym podejmowaniu decyzji.

Grupiński zauważył, że jednym z kluczowych wyzwań współczesnych społeczeństw jest pokonywanie barier wynikających z różnic w poziomie wykształcenia. W jego opinii edukacja obywatelska – rozwijająca umiejętności krytycznego myślenia i analizy informacji – stanowi fundament kształtowania odpowiedzialnych obywateli, którzy aktywnie uczestniczą w życiu społecznym. Jak podkreślił: „Edukacja obywatelska to klucz do budowania społeczeństwa, które rozumie swoje prawa i obowiązki, potrafi rozmawiać o ideach i reagować na zmieniające się realia”.

Wicemarszałek zwrócił uwagę na potrzebę powrotu edukacji obywatelskiej do głównego nurtu systemu edukacji, ponieważ – jak zauważył – jest ona niezbędna do budowania świadomości narodowej oraz poczucia wspólnoty. Podkreślił, że edukacja nie tylko wzmacnia tożsamość narodową, ale również buduje poczucie odpowiedzialności za dobro wspólne i wspólnotę, co jest kluczowe dla prawidłowego funkcjonowania demokracji. Grupiński zaznaczył, że w czasach szybkiego rozwoju cyfrowego i łatwego dostępu do informacji, umiejętność weryfikowania danych oraz podejmowania świadomych decyzji jest absolutnie niezbędna.

Grupiński omówił również wyzwania międzynarodowe, podkreślając konieczność dostosowania polityki do dynamicznych zmian w Unii Europejskiej i w relacjach z innymi państwami. Podkreślił znaczenie współpracy międzynarodowej oraz budowania zaufania, co umożliwi Polsce skuteczne reagowanie na wyzwania globalizacji, zmiany społeczne i technologiczne. „Polska musi umiejętnie poruszać się w ramach Unii Europejskiej i na arenie międzynarodowej, aby zapewnić stabilność i rozwój w dynamicznie zmieniającym się świecie” – podsumował.

Na zakończenie Wicemarszałek Grubiński zwrócił uwagę na potrzebę zacieśniania współpracy obywatelskiej oraz wzmacniania roli edukacji w kształtowaniu demokratycznych instytucji w Polsce. Podkreślił, że silne, świadome i zaangażowane społeczeństwo obywatelskie jest fundamentem odpowiedzialnej polityki i dodał, że tylko wspólne działanie obywateli, instytucji i polityków może zapewnić Polsce przyszłość opartą na wartościach demokratycznych. „Musimy działać z determinacją, aby obronić to, co najcenniejsze – naszą demokrację, kulturę i przyszłość” – podsumował.

Spotkanie zakończyło się ożywioną dyskusją, w trakcie której uczestnicy mieli okazję zadać pytania i podzielić się swoimi spostrzeżeniami.

2. Opis głównych zdarzeń prawnych w działalności fundacji o skutkach finansowych

Fundacja zawarła cztery umowy darowizny.

3. Informacja o tym, czy fundacja prowadziła działalność gospodarczą w okresie sprawozdawczym (zaznaczyć odpowiednie pole, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK należy wypełnić rubrykę 5 oraz część III rubrykę 3)	NI E	X	TAK
---	---------	---	-----

4. Informacja o prowadzonej działalności gospodarczej według wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS w okresie sprawozdawczym (należy podać kody PKD działalności gospodarczej wpisanej do rejestru przedsiębiorców KRS wraz z ich opisem słownym oraz kody i opis słowny faktycznie prowadzonej działalności gospodarczej)

Nie dotyczy – Fundacja nie prowadzi działalności gospodarczej.

5. Czy zarząd lub rada fundacji w okresie sprawozdawczym podejmował uchwały (jeśli tak, to należy dołączyć odpisy wszystkich uchwał podjętych w okresie objętym sprawozdaniem)

- Uchwała Nr 1/2024 Zarządu Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 7 czerwca 2024 roku.

III. Informacja o wysokości uzyskanych przychodów

1. Łączna kwota uzyskanych przychodów (suma punktów a-c)	Kwota (w podziale na formy płatności)		Inne formy przychodu
	Przelew (dotyczy wszystkich rodzajów płatności bezgotówkowych)	Gotówka	Wartość innych form przychodu
	905 173,49 zł	0,00 zł	0,00 zł
a. Przychody z działalności statutowej	905 173,45 zł	0,00 zł	0,00 zł
b. Przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
c. Pozostałe przychody	0,04 zł	0,00 zł	0,00 zł
2. Informacja o źródłach przychodów			
a. Przychody z działalności odpłatnej w ramach celów statutowych	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
b. Ze źródeł publicznych ogółem, w tym:	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
- ze środków budżetu państwa	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł

- ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
c. Ze spadków, zapisów	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
d. Z darowizn	905 173,45 zł	0,00 zł	0,00 zł
e. Z innych źródeł (wskazać jakich)	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
3. Jeżeli prowadzono działalność gospodarczą			
a. Dochód z prowadzonej działalności gospodarczej (tj. przychody z działalności gospodarczej minus koszty działalności gospodarczej)	Nie dotyczy.		
b. Procentowy stosunek przychodu osiągniętego z działalności gospodarczej do przychodu osiągniętego z pozostałych źródeł	Nie dotyczy.		
IV. Informacja o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym			
Koszty fundacji ogółem	Kwota (w podziale na formy płatności)		Inne formy kosztów
	Przelew (dotyczy wszystkich rodzajów płatności bezgotówkowych)	Gotówka	Wartość poniesionych kosztów
	528 755,63 zł	0,00 zł	0,00 zł
1. Koszty realizacji celów statutowych	481 665,58 zł	0,00 zł	0,00 zł
2. Koszty administracyjne (czynsze, opłaty pocztowe, telefoniczne itp.)	46 908,70 zł	0,00 zł	0,00 zł
3. Koszty działalności gospodarczej	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4. Pozostałe koszty	181,35 zł	0,00 zł	0,00 zł
V. Informacja o zatrudnieniu i wynagrodzeniu			
1. Liczba osób zatrudnionych w fundacji na podstawie stosunku pracy (wg zajmowanego stanowiska)	0		
2. Liczba osób zatrudnionych wyłącznie w ramach działalności gospodarczej	0		
3. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez fundację w okresie sprawozdawczym (wraz z pochodnymi od wynagrodzeń)	32 988,86 zł		
a. Z tytułu umów o pracę (z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia, z wyodrębnieniem całości tych wynagrodzeń osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej)	0,00 zł		
b. Z tytułu umów cywilnoprawnych	32 988,86 zł		

c. Wysokości rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom zarządu i innych organów fundacji oraz osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą (z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia)	Nie dotyczy – wszystkie organy Fundacji działają społecznie.			
VI. Informacja o udzielonych przez fundację pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym				
1. Fundacja udzielała pożyczek pieniężnych (zaznaczyć odpowiednie pole, w przypadku zaznaczenia pola TAK należy wypełnić rubryki 2-4)	NIE	X	TAK	
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	Nie dotyczy.			
3. Wskazanie pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek pieniężnych	Nie dotyczy.			
4. Statutowa podstawa udzielenia pożyczek pieniężnych (należy zacytować odpowiedni przepis statutu)	Nie dotyczy.			
VII. Środki fundacji				
1. Kwoty zgromadzone na rachunkach płatniczych, ze wskazaniem banku w przypadku rachunku bankowego (należy podać dane na koniec roku sprawozdawczego)				
838 416,75 zł – Bank Ochrony Środowiska S.A., 1 Oddział Operacyjny w Warszawie.				
2. Kwoty zgromadzone na rachunkach płatniczych spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej (SKOK) w przypadku rachunku członka SKOK (należy podać dane na koniec roku sprawozdawczego)				
Nie dotyczy.				
3. Wysokość kwot zgromadzonych w gotówce (należy podać dane na koniec roku sprawozdawczego)	0,00 zł			
4. Wartość nabytych obligacji oraz wielkość objętych udziałów lub nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek	5. Dane o nabytych nieruchomościach, ich przeznaczeniu oraz wysokości kwot wydatkowanych na to nabycie	6. Nabyte pozostałe środki trwałe		
Fundacja nie nabyła obligacji, nie objęła udziałów i nie nabyła akcji w spółkach prawa handlowego.	Fundacja nie nabyła nieruchomości.	Fundacja nie nabyła pozostałych środków trwałych.		

7. Dane o wartościach aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych sporządzanych dla celów statystycznych na dzień kończący bieżący i poprzedni rok obrotowy	Aktywa	Zobowiązania	
	332 504,04 zł na dzień 31.12.2023 r.	13 245,16 zł na dzień 31.12.2023 r.	
	854 856,59 zł na dzień 31.12.2024 r.	159 179,85 zł na dzień 31.12.2024 r.	
VIII. Dane o działalności zleconej fundacji przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone - dotacje i zamówienia publiczne) oraz informacja o wyniku finansowym tej działalności¹			
Fundacja nie prowadziła działalności zleconej przez podmioty państwowe i samorządowe.			
IX. Informacja o rozliczeniach fundacji w okresie sprawozdawczym			
1. Z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych			
Fundacja wykazała wynik bilansowy, a także wynik podatkowy w wysokości: zysk 376 417,86 zł.			
2. Informacja w sprawie składanych deklaracji podatkowych			
Fundacja złożyła deklarację CIT-8 wraz z załącznikami CIT8/0 oraz CIT-D.			
X. Informacja, czy fundacja jest instytucją obowiązowaną w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. z 2022 r. poz. 593, z późn.zm.) – zaznaczyć odpowiednie pole, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK należy wypełnić część XI.	NIE	X	TAK
XI. Informacja o przyjęciu lub dokonaniu przez fundację płatności w gotówce o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro, bez względu na to, czy płatność jest przeprowadzana jako pojedyncza operacja czy kilka operacji, które wydają się ze sobą powiązane, wraz ze wskazaniem daty i kwoty operacji			
Fundacja nie przyjęła ani nie dokonała płatności w gotówce o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro.			
XII. Informacja o przeprowadzanych kontrolach w fundacji			
1. Informacja, czy w fundacji była przeprowadzona kontrola (zaznaczyć odpowiednie pole, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK należy wypełnić rubrykę 2)	NIE	X	TAK
2. Wyniki przeprowadzonej kontroli w fundacji (pozytywne i negatywne wraz ze wskazaniem podmiotu przeprowadzającego kontrolę)			
Nie dotyczy.			

Warszawa, 31.12.2025 r.
miejscowość, data

FUNDATOR & PREZES

Mateusz Komorowski

podpis

¹ Dane powinny być spójne z danymi finansowymi podawanymi w części III pkt 2 lit. b.

