

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
MIĘDZYNARODOWEGO INSTYTUTU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO
OD DNIA 1 STYCZNIA DO DNIA 31 GRUDNIA 2016 R.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego wzoru sprawozdania z działalności fundacji (Dz. U. z 2001 r., Nr 50, poz. 529 ze zm.)



1. Nazwa fundacji:

Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego

2. Siedziba i adres fundacji:

Ul. Klimczaka 17 lok. 95, 02-797 Warszawa

3. Aktualny adres do korespondencji:

Ul. Klimczaka 17 lok. 95, 02-797 Warszawa

4. Adres poczty elektronicznej (e-mail):

biuro@miso.org.pl

5. Numer i data wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym:

Krajowy Rejestr Sądowy nr 0000412377 z dnia 24.02.2012 r.

6. Statystyczny numer identyfikacyjny w systemie REGON:

146028040

7. Dane dotyczące członków Zarządu Fundacji:

(imię i nazwisko oraz pełniona funkcja):

- 1) Mateusz Komorowski – Prezes Zarządu
- 2) Maciej Pisz – Wiceprezes Zarządu
- 3) Maciej Rafał Gorgol – Sekretarz Zarządu
- 4) Łukasz Tomasz Kołtunowicz – Członek Zarządu
- 5) Aleksandra Barbara Papierzańska – Członek Zarządu

8. Cele statutowe fundacji:

Celem Fundacji jest promowanie idei społeczeństwa obywatelskiego, krzewienie postaw obywatelskich oraz działanie na rzecz zwiększenia zaangażowania obywateli w życie publiczne i gospodarcze kraju, a w szczególności:

- a) pomoc w zdobywaniu i pogłębianiu wiedzy i kwalifikacji przydatnych obywatelom w ich działalności społeczno-politycznej oraz aktywności zawodowej;
- b) działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych;
- c) upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;
- d) propagowanie samorządności;
- e) działanie na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy międzynarodowej;
- f) ułatwianie obywatelom kontaktów z instytucjami i organizacjami międzynarodowymi;
- g) rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
- h) upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i turystyki;

- i) promocja i ochrona dziedzictwa przyrodniczego;
- j) upowszechnianie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz przeciwdziałanie patologiom społecznym;
- k) wspomaganie rozwoju gospodarczego i przedsiębiorczości.

9. Zasady, formy i zakres działalności statutowej fundacji:

Fundacja realizuje swoje cele poprzez:

- a) prowadzenie szeroko rozumianej działalności edukacyjnej, badawczej, informacyjnej, wydawniczej i publicystycznej;
- b) współpracę z krajowymi i zagranicznymi osobami fizycznymi i prawnymi, instytucjami, organizacjami i stowarzyszeniami oraz z organami administracji samorządowej i państwowej;
- c) aktywne uczestnictwo w życiu publicznym;
- d) występowanie z wnioskami i opiniami do właściwych władz, urzędów oraz sądów w sprawach związanych z celami Fundacji;
- e) ustanawianie i przyznawanie stypendiów i dotacji na rzecz osób fizycznych i prawnych, nie wyłączając członków Zarządu Fundacji;
- f) organizowanie i prowadzenie wykładów, debat, kursów, szkoleń, warsztatów, seminariów, konwersatoriów, sympozjów, konferencji, festiwali.

10. Realizacja celów statutowych w roku sprawozdawczym:

❖ III spotkanie w ramach Klubu Debat o Społeczeństwie Obywatelskim

W dniu 24 lutego 2016 roku odbyło się III spotkanie w ramach Klubu Debat o Społeczeństwie Obywatelskim pt. „*Rola mediów w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego*” z udziałem Gości Specjalnych: Macieja Orłosia oraz Konrada Piaseckiego.

Klub Debat o Społeczeństwie Obywatelskim to projekt zainicjowany w 2015 roku przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Fundację Konrada Adenauera w Polsce. W ramach tego projektu organizujemy dyskusje z wybitnymi postaciami życia publicznego, poświęcone problemom, wyzwaniom i szansom, stojącym przed nowoczesnym społeczeństwem obywatelskim. Do debat Klubu zapraszamy aktywnych liderów organizacji pozarządowych, think tanków, przedstawicieli biznesu, kultury, nauki, polityki, administracji i mediów. Celem projektu jest promowanie idei społeczeństwa obywatelskiego, krzewienie postaw obywatelskich, zwiększenie poziomu partycypacji społeczno-obywatelskiej oraz poszerzanie wiedzy w wybranych obszarach życia publicznego. Spotkania są również okazją do nieformalnych konwersacji z naszymi gośćmi oraz wymiany poglądów, doświadczeń i pomysłów z innymi osobami, zaangażowanymi w ideę budowy społeczeństwa obywatelskiego w Polsce.

W trzeciej odsłonie Klubu Debat głos zabrali wybitni przedstawiciele mediów - publicznych i prywatnych. Prezes MISO Mateusz Komorowski - otwierając spotkanie - zwrócił uwagę, że rozwój społeczeństwa obywatelskiego w ujęciu historycznym, związany był z rozwojem (ewolucją) mediów - najpierw prasy,

potem radia i telewizji. Podkreślił również, że rozwój nowoczesnych technologii (w tym technologii medialnych) zmienił zasadniczo obraz współczesnej demokracji. Dodał na koniec, że media są dzisiaj obecne praktycznie we wszystkich sferach naszego życia i sprawują - swoistego rodzaju - potężną władzę. Dlaczego? Bowiem środki masowego przekazu nie tylko informują czy interpretują świat, ale posiadają także siłę oddziaływania opiniotwórczego, wpływają na styl myślenia i zachowania ludzi.

W pierwszej części spotkania Goście Specjalni wygłosili wystąpienia wprowadzające, odnosząc się przy tym do bieżących wydarzeń społeczno-politycznych w naszym kraju.

W drugiej części spotkania - mającej formę moderowanej dyskusji - zastanawiano się nad takimi zagadnieniami jak:

- media - informujące czy zaangażowane?;
- wpływ mediów na funkcjonowanie społeczeństwa i świata polityki;
- media - IV czy I władza?;
- wielkonakładowe media ogólnopolskie a sprawy lokalne;
- niezależność i rzetelność mediów i dziennikarzy;
- misja mediów publicznych - teoria a praktyka.

Uczestnicy spotkania zadawali również szereg pytań m.in. o to czy media powinny być wyłącznie instrumentem przekazu rzetelnych informacji, oceniać i interpretować wydarzenia, czy też może powinny angażować/mobilizować obywateli do działania? Pytano także o aktualne wydarzenia społeczno-polityczne, opinie dziennikarzy z zagranicy, Radę Etyki Mediów, wpływ reklam i ogłoszeń na niezależność i rzetelność mediów oraz o tajniki wykonywania zawodu dziennikarza i związane z tym anegdoty.

Podczas dyskusji padały głosy, że media ogólnopolskie zbyt mało interesują się sprawami lokalnymi, są za mało „globalne” i nie przekazują zbyt wielu ważnych informacji o współczesnym świecie. Stwierdzono ponadto, że media masowe powinny służyć przede wszystkim społeczeństwu, a często służą jednak określonym grupom społecznym. Na zakończenie spotkania Prezes MISO Mateusz Komorowski podkreślił, że jednym z priorytetowych zadań stojących współcześnie przed mediami (w tym przede wszystkim mediami publicznymi) jest aktywizacja społeczeństwa obywatelskiego w Polsce.

❖ **IV spotkanie w ramach Klubu Debat o Społeczeństwie Obywatelskim**

W dniu 23 marca 2016 roku odbyło się IV spotkanie w ramach Klubu Debat o Społeczeństwie Obywatelskim pt. *"Rola instytucji ochrony prawnej w społeczeństwie obywatelskim"* z udziałem Gości Specjalnych: SSN Dariusza Zawistowskiego (Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa) oraz adw. Andrzeja Zwary (Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej). W spotkaniu wzięł także udział r.pr. Włodzimierz Chróścik (Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie).

Spotkanie stworzyło płaszczyznę do merytorycznej dyskusji na temat licznych problemów i wyzwań, przed którymi stoją współcześnie instytucje ochrony prawnej w społeczeństwie obywatelskim. Było także okazją do tego, aby zastanowić się w jaki sposób w demokratycznym państwie prawnym

zabezpiecza się prawa i wolności jednostki i jej związków oraz w jaki sposób chroni się interes publiczny.

W pierwszej części spotkania Goście Specjalni wygłosili wystąpienia wprowadzające. W drugiej części spotkania - mającej formę moderowanej dyskusji - zastanawiano się nad takimi zagadnieniami jak:

- Trybunał Konstytucyjny i Rzecznik Praw Obywatelskich - fundamenty demokratycznego państwa prawnego;
- rola i znaczenie KRS/NRA w społeczeństwie obywatelskim;
- niezawisłość sędziów i niezależność sądów - gwarancje ustrojowe i zagrożenia;
- niezależność prokuratorska - prawda czy mit?
- świadomość czy nieświadomość prawna Polaków?
- system niezależnej kontroli nad służbami specjalnymi - istnieje czy nie?
- „ustawa inwigilacyjna” i ustawa antyterrorystyczna zagrożeniem dla swobód obywatelskich?
- Trybunał Stanu - fikcja czy rzeczywistość?

W toku dyskusji podjętych zostało ponadto wiele innych zagadnień, istotnych zarówno z perspektywy Krajowej Rady Sądownictwa oraz korporacji prawniczych (adwokatury i radców prawnych), jak i z perspektywy każdego człowieka i obywatela, w którego interesie leży istnienie i skuteczne funkcjonowanie zinstytucjonalizowanego systemu ochrony praw i wolności jednostki. Uczestnicy spotkania dyskutowali m.in. na temat kondycji współczesnego sądownictwa, prokuratury oraz innych instytucji powołanych w celu ochrony praw i wolności jednostki. Zastanawiali się nad zagadnieniem instrumentalnego traktowania instytucji ochrony prawnej przez klasę polityczną i przedstawili własne propozycje rozwiązania problemów istotnych z perspektywy całego systemu ochrony prawnej (w tym trwającego w Polsce głębokiego kryzysu konstytucyjnego).

❖ **V spotkanie w ramach Klubu Debat o Społeczeństwie Obywatelskim**

W dniu 2 czerwca 2016 roku odbyło się V spotkanie w ramach Klubu Debat o Społeczeństwie Obywatelskim pt. „*Społeczeństwo Obywatelskie w Stanach Zjednoczonych*” z udziałem Gościa Specjalnego: Chrisa Steinegera, byłego amerykańskiego Senatora stanu Kansas (kadencja 1997-2013). Spotkanie zostało zorganizowane przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, Fundację Konrada Adenauera w Polsce oraz Ambasadę USA w Polsce. Stanowiło ono idealną okazję do bliższego zapoznania się z systemem politycznym Stanów Zjednoczonych, amerykańskimi wzorcami demokracji oraz doświadczeniami w funkcjonowaniu społeczeństwa obywatelskiego w USA.

Spotkanie rozpoczęło wprowadzenie Senatora Steinegera dotyczące historii Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej oraz aktu założycielskiego - Konstytucji z 1787 roku. Gość spotkania podkreślił, że fundamentem amerykańskiej aksjologii jest wolność, której wyrazem jest szereg konstytucyjnych gwarancji ukierunkowanych na ochronę jednostki przed arbitralnymi działaniami władzy. W tym aspekcie amerykański polityk wielokrotnie odwoływał się do polskiej drogi do niepodległości, chwalać Polaków za gotowość do stawienia czoła autorytarnym rządóm. Senator podkreślił również silne europejskie korzenie i kulturalne powiązania Stanów

Zjednoczonych ze Starym Kontynentem. Gość spotkania chętnie dzielił się swoją wiedzą i doświadczeniami zdobytymi w ramach bogatej działalności publicznej na wszystkich trzech szczeblach amerykańskiej administracji: lokalnej, stanowej i federalnej. Szczególnie interesujące były obserwacje dotyczące działania amerykańskiego Kongresu, w tym praktyczne aspekty popierania legislacji w parlamencie. Nie zabrakło również analizy obecnych wyborów prezydenckich. Senator krytycznie odniósł się do wypaczeń amerykańskiego systemu finansowania polityki faworyzującej bogatych kandydatów oraz postępującej tabloidyzacji przekazu przesłaniającej rzeczywiste problemy wyborców. Dyplomatycznie nie opowiedział się natomiast za tym, który z kandydatów ma większe szanse na objęcie sterów w Białym Domie, choć wyraził przekonanie, że kontrowersyjne poglądy kandydata partii republikańskiej Donalda Trumpa, to raczej czysta, pragmatyczna gra, aniżeli rzeczywista deklaracja politycznego credo.

W drugiej części spotkania głos zabrali zgromadzeni na sali Goście. Padły pytania o ocenę amerykańskiej judykatury, rolę ław przysięgłych w realizacji ideałów społeczeństwa obywatelskiego w wymierzaniu sprawiedliwości czy perspektywy zniesienia wiz dla Polaków. Pytano także o aktualne wydarzenia społeczno-polityczne w Polsce i Stanach Zjednoczonych.

Klub Debat o Społeczeństwie Obywatelskim to projekt zainicjowany w 2015 roku przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Fundację Konrada Adenauera w Polsce. W ramach tego projektu organizujemy dyskusje z wybitnymi postaciami życia publicznego, poświęcone problemom, wyzwaniom i szansom, stojącym przed nowoczesnym społeczeństwem obywatelskim. Do debat Klubu zapraszamy aktywnych liderów organizacji pozarządowych, think tanków, przedstawicieli biznesu, kultury, nauki, polityki, administracji i mediów. Celem projektu jest promowanie idei społeczeństwa obywatelskiego, krzewienie postaw obywatelskich, zwiększenie poziomu partycypacji społeczno-obywatelskiej oraz poszerzanie wiedzy w wybranych obszarach życia publicznego. Spotkania są również okazją do nieformalnych konwersacji z naszymi gośćmi oraz wymiany poglądów, doświadczeń i pomysłów z innymi osobami, zaangażowanymi w ideę budowy społeczeństwa obywatelskiego w Polsce.

❖ **MISO uczestnikiem IV edycji "Club of Gdańsk"**

Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia wraz z Miastem Gdańsk, zorganizowało w dniach 8-10 września 2016 r. czwartą edycję przedsięwzięcia pod nazwą „Club of Gdańsk” – spotkanie polskich i rosyjskich młodych liderów. W projekcie uczestniczy od samego początku (2013 r.) Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego - w tym roku reprezentowany przez Sekretarza Fundacji Macieja Gorgola.

Młodzi liderzy z Polski i Rosji wzięli udział w uroczystej kolacji połączonej ze szkoleniem z protokołu dyplomatycznego oraz w intensywnych dwudniowych warsztatach z zakresu skutecznych negocjacji i wystąpień publicznych, prowadzonych przez Charles'a Crawforda, byłego Ambasadora Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii w Polsce. Wydarzeniu towarzyszyła również wizyta w Europejskim Centrum Solidarności.

W ramach projektu uczestnicy mieli okazję bliżej poznać protokoły obowiązujące na przyjęciach dyplomatycznych - od roboczych śniadań po *vin d'honneur*, a także odświeżyć uniwersalne zasady *savoir-vivre'u* panujące przy dyplomatycznym stole. Sztukę negocjacji młodzi liderzy zgłębiali w ramach symulacji obrad Rady Bezpieczeństwa ONZ poświęconej kryzysowi na Bliskim Wschodzie. W ramach treningu wystąpień publicznych każdy z uczestników zaprezentował przemowę na jeden z wybranych tematów - w tym *"The Biggest Problems Now Facing Europe"* i *"Limiting State Power in Internet Age"*. Warsztaty zwieńczyła Debata Oksfordzka pod tytułem *"This House Agrees that International Order is Disintegrating."*

„Club of Gdańsk” jest cyklicznym spotkaniem młodych i dynamicznych osób z Polski i Rosji, aktywnie uczestniczących w życiu publicznym na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym. Celem tej inicjatywy jest stworzenie sieci młodych liderów, chętnych do budowania nowych i poprawę istniejących kontaktów między lokalnymi społecznościami obu sąsiadujących ze sobą krajów.

❖ **MISO organizatorem Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. „Własność w ujęciu publicznoprawnym”**

W dniu 10 października 2016 r. w siedzibie Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie, odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. *„Własność w ujęciu publicznoprawnym”*, zorganizowana w ramach obchodów 70-lecia *"Państwa i Prawa"* przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, Wydawnictwo Wolters Kluwer S.A. oraz czasopismo *„Państwo i Prawo"*.

W Konferencji wzięło udział wielu znakomitych gości, w tym m.in. prof. Andrzej Rzepliński – Prezes Trybunału Konstytucyjnego, dr Bohdan Zdziennicki – sędzia TK w stanie spoczynku, były Prezes TK, prof. Andrzej Wróbel – sędzia TK, Redaktor Naczelny *„Państwa i Prawa"* oraz sędzia Waldemar Żurek – Rzecznik Prasowy Krajowej Rady Sądownictwa. Jednocześnie w Konferencji uczestniczyli pracownicy naukowcy zajmujący się publicznoprawnymi aspektami instytucji własności oraz liczni reprezentanci sądów powszechnych i sądów administracyjnych, którzy w codziennej praktyce orzeczniczej zmagają się z wieloma praktycznymi problemami wynikłymi w polskim porządku prawnym na tle stosunków własnościowych.

Konferencję otworzył Prezes TK, prof. Andrzej Rzepliński, przywołując w swoim wystąpieniu temat pryncypialnego znaczenia własności w porządku konstytucyjnym państwa. Prezes TK odwołał się także do koncepcji *„własności świętej i nienaruszalnej”* wywodzonej z ideałów Rewolucji Francuskiej.

Następnie głos zabrał sędzia TK w stanie spoczynku, były Prezes TK, dr Bohdan Zdziennicki, wygłaszając wykład wprowadzający na temat przemian własności w okresach transformacji ustrojowych. Sędzia Zdziennicki przedstawił historyczny rys najszerszego prawa rzeczowego, począwszy od własności feudalnej przez przemiany rewolucyjne, aż po proces uspołeczniania własności w czasach socjalistycznych i transformacje społeczno-gospodarcze z przełomu lat 80. i 90. W swojej wypowiedzi odwoływał się do różnych modeli własności – w tym m.in. własności rolniczej – i wskazał na wiele praktycznych problemów związanych z funkcjonowaniem poszczególnych modeli własności w praktyce ustrojowej.

Nie zabrakło również analizy współczesnych przemian w podejściu do własności, z uwzględnieniem własności kapitału akcyjnego oraz odniesień do aktualnych problemów dotyczących sfery prawnorzeczowej, w tym roszczeń reprivatyzacyjnych.

Po wykładzie wprowadzającym wywiązała się dyskusja, w której wzięli udział zgromadzeni w sali głównej TK uczestnicy konferencji. Publiczność aktywnie włączyła się w dyskusję i zadawała pytania dotyczące różnych kwestii odnoszących się do prawnej instytucji własności. Rozmawiano między innymi o przyczynach braku kompleksowej regulacji reprivatyzacji w prawie polskim oraz o potrzebie i kierunku ewentualnych zmian legislacyjnych w zakresie reprivatyzacji.

Drugą część konferencji otworzył panel studencko-doktorancki moderowany przez dra hab. Ryszarda Piotrowskiego z Katedry Prawa Konstytucyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Panel ten stworzył płaszczyznę do dyskusji na temat publicznoprawnych aspektów prawnej instytucji własności wśród osób znajdujących się u progu kariery akademickiej. W panelu aktywny udział wzięli zarząd Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego. Maciej Pisz – Wiceprezes MISO i doktorant w Katedrze Prawa Konstytucyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego – wygłosił referat na temat form własności na gruncie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. Sekretarz MISO, Maciej Gorgol, poświęcił z kolei swoją wypowiedź tematowi ochrony przed wywłaszczeniem w bilateralnych umowach o wzajemnej ochronie inwestycji w świetle wypowiedzi trybunałów arbitrażowych. Pozostałe wystąpienia panelistów dotyczyły: służebności przesyłu jako ograniczenia własności dokonywanego na cel publiczny (Remigiusz Chęciński – doktorant w Katedrze Prawa Konstytucyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza), publicznoprawnej ochrony własności i innych praw majątkowych na ziemiach polskich w XIX wieku (Krzysztof Chmielewski – doktorant w Katedrze Historii Ustroju Państwa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza), regulacji kodeksu spółek handlowych w świetle konstytucyjnego modelu ochrony własności (Paweł Ochmann – student na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego) oraz konstytucyjnych przesłanek dopuszczalności wywłaszczenia rozpatrywanych w kontekście wniosków *de lege lata* i *de lege ferenda* (Mateusz Radajewski – doktorant w Katedrze Prawa Konstytucyjnego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego). Spotkanie zakończyło podsumowanie konferencji przez sędziego TK i Redaktora Naczelnego „Państwa i Prawa”, prof. Andrzeja Wróbla, który zwrócił uwagę m.in. na to, że poruszone w poszczególnych wystąpieniach zagadnienia – odnoszące się do szeroko rozumianej własności – znajdują swoje odzwierciedlenie w codziennej praktyce orzeczniczej Trybunału Konstytucyjnego, względnie stanowią przedmiot zainteresowania nauki prawa z uwagi na ich aktualność i doniosłość w obliczu dynamiki rozwoju systemu gospodarczego.

❖ **MISO uczestnikiem debaty pt. „W jaki sposób młodzież angażuje się społecznie?”**

W dniu 11 października 2016 r. odbyła się w Collegium Civitas Uniwersytetu Opolskiego debata pt. „W jaki sposób młodzież angażuje się społecznie?” Debata o społeczeństwie obywatelskim w „młodym wydaniu”

została zorganizowana przez Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej i Fundację Konrada Adenauera w Polsce. Prezes Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego Mateusz Komorowski był Gościem Specjalnym spotkania.

Młodzież? Zaangażowanie? Zaangażowanie społeczne? O tym, jak jest naprawdę debatowano ze specjalistami i młodymi ludźmi. Spotkanie otworzyli Pan Lucjan Dzumla - Dyrektor Generalny Domu Współpracy Polsko-Niemieckiej, Pani prof. dr hab. Aleksandra Trzcieleńska-Polus - Kierownik Katedry Stosunków Międzynarodowych w Instytucie Politologii Uniwersytetu Opolskiego oraz Pan Roman Kolek - Wicemarszałek Województwa Opolskiego, którzy wygłosili wystąpienia wprowadzające. W debacie wzięli udział: Adam Kądziała - Przewodniczący Zarządu Forum Młodych Lewiatan; Mateusz Komorowski - Prezes Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego; dr Piotr Weryński - Katedra Stosowanych Nauk Społecznych, Wydział Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej oraz Olga Raszevska - Koordynator Młody KOD Opolskie.

Dyskusja miała na celu konfrontację „teorii” na temat młodzieży w społeczeństwie obywatelskim (m.in. jakie role młodzież powinna przyjmować w dojrzałym społeczeństwie obywatelskim, aby być jej pełnoprawnym członkiem) i „praktyki” w tym wymiarze, czyli jak realnie angażować młodych w tworzenie społeczeństwa obywatelskiego? Na czym bazować? Jak się komunikować z młodzieżą, aby trafnie przekazywać wartości społeczeństwa demokratycznego, otwartego na innowację? Ważne jest bowiem, aby inspirować młodych ludzi do przemyśleń na temat współczesnego społeczeństwa obywatelskiego oraz aktywnego w nim udziału.

Podczas debaty poruszano m.in. następujące zagadnienia:

- Społeczeństwo obywatelskie, czyli...?
- Co sprzyja, a co hamuje rozwój aktywności młodzieży?
- Dobre przykłady aktywności młodzieży.
- Czego starsi mogą nauczyć się od młodych w procesie rozwijania społeczeństwa obywatelskiego?
- Wyzwania polityki młodzieżowej w XXI wieku.
- Ciąła dialogu z udziałem młodzieży - próba oceny rad młodzieżowych.
- Wolontariat - przeżywa kryzys czy potrzeba mu nowych metod motywowania młodzieży do bezpłatnej pracy społecznej?
- Rola trzeciego sektora w rozwijaniu aktywności młodzieży.
- Dzisiejsza młodzież - wrażliwi i aktywni czy bierni i wycofani?

❖ **MISO organizatorem III polsko-amerykańskiego seminarium pt. „U.S. Elections and the Media”**

W dniu 21 października 2016 r., w nowo otwartym American Center Warsaw, odbyło się III polsko-amerykańskie seminarium z cyklu „Discover America” pt. „U.S. Elections and the Media” z udziałem Gościa Specjalnego: Luisa Costa Ribasa - amerykańskiego korespondenta prywatnej telewizji SIC z 35-letnim doświadczeniem dziennikarskim, który relacjonował wybory m.in. w Europie, Afryce i obu Amerykach. Spotkanie zostało zorganizowane przez: Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, Ambasadę Stanów Zjednoczonych Ameryki w Polsce oraz American Center Warsaw.

Gość Specjalny - Luis Costa Ribas, podkreślił wagę i wyjątkowość tegorocznych wyborów prezydenckich w Stanach Zjednoczonych, wskazując na rekordowe zainteresowanie amerykańskiej opinii publicznej debatami prezydenckimi oraz rosnące niepokoje związane z zaostrzającą się walką o Białą Dom. Przypomniał również, że zmagania o prezydenturę za Oceanem odbywają się w kontekście unikalnego amerykańskiego systemu politycznego (dwupartyjność, głosowanie poprzez Kolegium Elektorów) oraz odbiegającego od europejskich doświadczeń systemu medialnego (dominująca rola mediów prywatnych, brak znaczącej partycypacji państwa w system medialny).

W trakcie spotkania, amerykański dziennikarz chętnie dzielił się swoim unikalnym spojrzeniem na wybory i kampanie polityczne w Stanach Zjednoczonych z punktu widzenia wieloletniego praktyka i obserwatora procesów zachodzących na amerykańskiej scenie politycznej. Nie zabrakło porównań współczesnych metod promocji kandydatów na prezydenta z przykładami z poprzednich, historycznych kampanii. Luis Costa Ribas wyjaśniał rolę odgrywaną przez poszczególne stany, w tym tzw. swing states, w wyścigu o Białą Dom. Zgromadzoną liczną na sali publiczność zachęcił również do wspólnej analizy ostatnich sondaży dot. preferencji wyborczych. Prelegent wskazywał także na niebagatelne znaczenie mediów społecznościowych (social media) w kształtowaniu postaw wyborczych wśród elektoratu.

Drugą część dyskusji otwarto na pytania publiczności. Gość Specjalny, pytany o przyczyny zaostrzonego tonu tegorocznych zmagania prezydenckich w USA, wyraził swoje zaniepokojenie rosnącym zjawiskiem populizmu na amerykańskiej scenie politycznej. Zaznaczył, że oboje kandydaci na prezydenta mają rekordowo niskie notowania wśród głosujących, co wynika m.in. z postępującego niezadowolenia Amerykanów z działań klasy politycznej, zwłaszcza odnośnie do przeciwdziałania rozwarstwieniu dochodowemu. Przypominał jednak, że proces wyborczy w USA determinowany jest standardami demokratycznymi; nawet jeśli demokracja nie ratuje przed populizmem, to w dalszym ciągu każdy ma prawo do swobody wypowiedzi zagwarantowanej w Pierwszej Poprawce do Konstytucji Stanów Zjednoczonych. Na pytanie o politykę zagraniczną Donalda Trumpa jako potencjalnego lokatora Ovalnego Gabinetu, Luis Costa Ribas przestrzegał przed zakusami wycofywania się Stanów Zjednoczonych z Europy i merkantylnym podejściem do demokracji. Przypominał, że mądra polityka zagraniczna nie jest grą o sumie zerowej i opiera się na kompromisie wokół wspólnych wartości, w tym godności i prawach człowieka, a te stanowią trwałe i istotny fundament kultury europejskiej, w tym Polski.

11. Główne zdarzenia prawne w działalności statutowej o skutkach finansowych:

Brak.

12. Działalność gospodarcza:

Fundacja nie prowadzi działalności gospodarczej.

13. Odpisy uchwał zarządu fundacji (w załączeniu do sprawozdania):

- Uchwała nr 1/2016 Zarządu Fundacji „Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego” z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie

przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Fundacji za rok 2015.

14. Uzyskane w roku sprawozdawczym przychody ze:

- a) spadków: 0,00 zł
- b) zapisów: 0,00 zł
- c) darowizn: 0,00 zł
- d) zbiórek publicznych: 0,00 zł
- e) źródeł publicznych (w tym z budżetu państwa i gminy): 0,00 zł
- f) oprocentowania rachunków bankowych: 0,72 zł
- g) loterii: 0,00 zł
- h) odpłatnych świadczeń w ramach celów statutowych: 0,00 zł
- i) działalności gospodarczej: 0,00 zł
- j) inne rodzaje dochodów: 0,00 zł

15. Wysokość kosztów wynikających z:

- a) realizacji celów statutowych fundacji: 2 425,14 zł
- b) wydatków administracyjnych:
 - czynsze: 0,00 zł
 - opłaty telefoniczne: 0,00 zł
 - opłaty pocztowe: 0,00 zł
 - inne: 668,50 zł
- c) działalności gospodarczej: 0,00 zł
- d) pozostałe koszty: 0,00 zł

16. Liczba osób zatrudnionych w fundacji:

Fundacja nie zatrudnia żadnych osób.

17. Łączna kwota wynagrodzeń w roku sprawozdawczym osób zatrudnionych:

Nie dotyczy.

18. Wysokość rocznego wynagrodzenia:

Nie dotyczy.

19. Wydatki na wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia:

Fundacja nie zawierała w 2016 roku umów zlecenia.

20. Udzielone przez fundację pożyczki pieniężne z podziałem wg ich wysokości, ze wskazaniem pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek oraz z podaniem podstawy statutowej udzielania tych pożyczek:

Fundacja nie udzielała pożyczek pieniężnych.

21. Kwoty na rachunkach bankowych (ze wskazaniem banków):

6 907,08 zł - Bank Ochrony Środowiska S.A. I O./WARSZAWA

22. Wartość nabytych obligacji:

Fundacja nie nabyła obligacji.

23. Wartości objętych udziałów i nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek:

Nie dotyczy.

24. Nabyte nieruchomości, ich przeznaczenie oraz wysokość kwot wydatkowanych na ten cel:

Nie dotyczy.

25. Nabyte pozostałe środki trwałe:

Nie dotyczy.

26. Wartość aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych:

a) aktywa: 6 907,08 zł

b) zobowiązania: 0,00 zł

27. Dane o działalności zleconej fundacji przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone i zamówienia publiczne):

Nie dotyczy.

28. Wynik finansowy działalności wyszczególnionej w pkt. 24:

Nie dotyczy.

29. Informacja o rozliczeniach fundacji z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych, a także o składanych deklaracjach podatkowych:

Zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu – CIT 8 (strata 667,78 zł)

Podatek dochodowy od osób prawnych – zwolnienie przedmiotowe

30. Informacje o przeprowadzonych w fundacji w roku sprawozdawczym kontrolach oraz wyniki tych kontroli:

W roku 2016 w Fundacji nie była przeprowadzana żadna kontrola.

Prezes Fundacji
Mateusz Komorowski /-/